

## Замѣтки о приготовленіи углеводовъ предѣльнаго характера различными способами.

М. Коновалова.

(M. Konowalow. Ueber die Darstellung der den gesättigten Charakter besitzenden Kohlenwasserstoffe).

Для изслѣдованія нитрующаго дѣйствія азотной кислоты мнѣ пришлось приготовить значительное число углеводовъ параффиноваго, полиметиленоваго и бензоловаго ряда. Я пользовался, конечно, общеизвестными методами: Вюрца, Вюрца-Фиттига, Фриделя, дѣйствіемъ іодистаго водорода на спирты и т. д. Какихъ-либо новыхъ методовъ я и не хочу здѣсь излагать; мнѣ хотѣлось бы сообщить товарищамъ по работѣ нѣкоторыя техническія подробности примѣненія старыхъ методовъ, дабы тѣмъ избавить отъ излишней траты времени на пробные опыты выработки приѣма... Прежде всего остановлюсь на приготовленіи предѣльныхъ углеводовъ изъ соответствующихъ спиртовъ при помощи іодоводорода.

Зная, изъ старыхъ еще опытовъ Бертло <sup>1)</sup>, а также изъ своихъ прежнихъ съ мононафтиленсмъ, какое важное значеніе имѣетъ на ходѣ реакціи концентрація іодистаго водорода, я предварительно насыщала газообразнымъ іодистымъ водородомъ при 0° спирты, которые нужно было превратить въ углеводороды. Обыкновенно для этого приходилось употребить іода на приготовленіе HI раза въ 1½—2 больше, чѣмъ нужно по уравненію:  $\text{RON} + \text{HI} = \text{RI} + \text{H}_2\text{O}$ .

Затѣмъ приливалъ къ одному объему продукта 2½ объема іодистоводородной кислоты уд. в. 1,96 и нагревалъ въ запаянныхъ трубкахъ (общее количество жидкости занимаетъ не болѣе ½ трубки) отъ 180° до 200° въ теченіе 15—30 часовъ. Маслообразный продуктъ промывалъ водой, ѣдкой щелочью, сушилъ хлористымъ кальціемъ и фракціонировалъ надъ Na. Изъ нормальнаго гептиловаго спирта, съ т. к. 174°—176° (фракціонированный препаратъ отъ Кальбаума) получился углеводородъ,

<sup>1)</sup> Bul. de la Société ch. de Paris, t. 7, 8, 9, 10, 11.

почти нацѣло кипящій отъ 96° до 98°, въ количествѣ 75%, противъ теоріи.

Такъ какъ изъ гептилового спирта до сихъ поръ не получали гептана, то привожу для сравненія физич. свойствъ моего препарата съ нормальн. гептаномъ, полученнымъ иными путями.

	т. к.	у. в.	Авторы.
Нормал. гептанъ изъ гептилового спирта. . .	97°—98°	D <sub>0</sub> <sup>0</sup> = 0,6973	Коноваловъ.
” ” азеиновои кислоты (сух. перег. съ ѣдк. барит). . . . .	100,5°	D <sub>0</sub> <sup>20</sup> = 0,6840	Даль 1).
” ” Pinus Sabiniana . . . . .	98,4°	D <sub>0</sub> <sup>0</sup> = 0,7006	Торпе 2).
” ” Тоже . . . . .	97,5°—98°	D <sub>0</sub> <sup>0</sup> = 0,6993	Коноваловъ 3).
” ” американской нефти . . . . .	98°	D <sub>0</sub> <sup>0</sup> = 0,7085	Walton.

Какъ видно изъ таблицы, гептанъ изъ нормального спирта наиболѣе близокъ по своимъ физическимъ свойствамъ съ гептаномъ изъ Pinus Sabiniana. Препарат изъ нефти, столь отличный по удѣльному вѣсу отъ всѣхъ, едва ли можно считать чистымъ.

Октанъ, приготовленный по предыдущему, изъ нормального октилового спирта, весь кипѣлъ отъ 123° до 128°. При фракціонировкѣ получена была наибольшая фракція 124°—124½°, равная 2/3 всей массы углеводорода.

	т. к.	у. в.	Авторы.
Октанъ изъ нормал. октилового спирта съ НІ.	124—124½°	D <sub>0</sub> <sup>17</sup> = 0,7062	Коноваловъ.
” ” іодистаго бутила . . . . .		D <sub>0</sub> <sup>17</sup> = 0,7032	Шорлеммеръ.
” ” вторичнаго іодистаго октила . . . . .	124	D <sub>0</sub> <sup>12,5</sup> = 0,7083	Шорлеммеръ.

Оба углеводорода—гептанъ и октанъ—брома не обезцвѣчивали совершенно.

Октанъ съ тѣми же свойствами въ описанныхъ условіяхъ хорошо готовится и изъ каприлового алкоголя.

Былъ мною сдѣланъ еще опытъ приготовленія октана нагрѣваніемъ въ теченіе 12 ч. прямо октилового нормального спирта съ 5 объемами іодистоводородной кисл. (уд. в. 1,96) и съ небольшимъ количествомъ краснаго фосфора до температуры 210°. Въ такихъ условіяхъ получилось, кромѣ легкаго углеводорода, много вещества тяжелѣе воды; а легкое масло при перегонкѣ съ дефлегматоромъ начало кипѣть ниже 100° и переходило до 130°: очевидно, въ такихъ условіяхъ происходитъ отчасти распаденіе частицы. Такое дѣйствіе іодистоводородной кислоты съ измѣненіемъ углеродныхъ связей (распаденіе, изомеризація, уплотненіе),

1) Lieb. An. 132, 247.

2) Lieb. An. 198, 364 и Lieb. An. 217, 150.

3) Препарат присланъ былъ проф. Гугеверфомъ.

при высокой температурѣ давно извѣстно <sup>1)</sup>, новаго въ этомъ отношеніи эти мои старые опыты ничего не прибавляютъ; они лишь указываютъ, какъ не слѣдуетъ работать, если нужно получить чистые предѣльные углеводороды съ хорошими выходами; а изслѣдовать точно условія, при которыхъ происходитъ наибольшее распаденіе, я не имѣлъ и не имѣю въ виду, такъ какъ этимъ занимаются другіе съ большимъ интересомъ.

Также неудовлетворительны оказались выходы дізопропила изъ пинакона при нагрѣваніи съ 4 об. іодистоводородной кислоты уд. в. 1,96 до 200°—250° часовъ 8—9: происходитъ распаденіе и уплотненіе.

*Приготовление предѣльныхъ углеводородовъ по Вюрцу.* Реакція Вюрца съ первичными галоидными соединеніями совершается очень легко. Можно одинаково почти пользоваться іодистыми, бромистыми или хлористыми радикалами, въ чемъ я убѣдился, приготовляя дізобутиль и дізоамиль и на что также указываетъ для дізобутила Пилоти <sup>2)</sup>. Реакцію удобно производить такъ. Галоидный радикаль приливается по каплямъ изъ воронки съ краномъ къ металлическому натрію (избытокъ раза въ 1½, противъ теоріи) въ видѣ проволоки, помѣщенному въ колбу съ обратнымъ холодильникомъ. Если реакція не начинается отъ первыхъ капель, слѣдуетъ подогрѣвать колбу съ натріемъ, пока реакція не начнется, и затѣмъ регулировать ходъ реакціи приливаніемъ галоиднаго радикала и, если нужно, охлажденіемъ или подогрѣваніемъ. Сразу много вводитъ галоиднаго радикала не слѣдуетъ: можетъ произойти очень бурная реакція. Когда реакція закончилась, прямо изъ той же колбы, въ воздушной банѣ (напр., воронка Бабо, покрытая асбестомъ), перегоняется углеводородъ. Если въ немъ окажется галоидъ, то еще разъ должно прокипятить съ натріемъ. Отъ непредѣльныхъ углеводородовъ можно избавиться хамелеономъ. Выходы *чистыхъ* углеводородовъ у меня были 50% и болѣе противъ теоріи. Такъ какъ бромистые и хлористые радикалы дешевле, то ими и слѣдуетъ пользоваться, а не іодистыми. Бромистые предпочтительнѣе передъ хлористыми, ибо они менѣе летучи. Кромѣ того, какъ я замѣтилъ при синтезѣ дізоамила и дізобутила, съ хлористыми радикалами получается больше непредѣльныхъ углеводородовъ (амилена, бутилена). Гримо <sup>3)</sup> получалъ дізоамиль также изъ бромистаго изоамила съ металлич. натр.; но онъ нагрѣвалъ смѣсь въ запаянныхъ трубкахъ до 140°—150°. Въ этомъ никакой надобности нѣтъ: реакція совершается хорошо въ открытомъ сосудѣ (съ саморазогрѣваніемъ).

<sup>1)</sup> Напр. Берглю, Bul. de la Soc. Chimique de Paris, t. 7, 8, 9, 10, 11; Орловъ Ж. Р. Ф. Х. О. 15 (1), 51; Коноваловъ, Нафт., гексагидрабензолы и т. д. Москва, 1889; Марковниковъ съ учениками Ж. Р. Ф. Х. О. и Berl. Ber. 30, 1222. Кижнеръ, Ж. Р. Ф. Х. О. 29, 539; Зелинскій, Berl. Ber. 30, 387.

<sup>2)</sup> Berl. Ber. 31, 457.

<sup>3)</sup> Berl. Ber. 10, 1602.

Гримо даетъ полученному имъ углеводороду, очевидно ошибочно, т. к.  $168^{\circ}$  при 751 мм. Приготовленный мною дїззоамиль кипитъ при  $158^{\circ}$ — $159^{\circ}$ ; уд. в. его  $D^{20}_0 = 0,7255$ . Эти его свойства совпадаютъ со свойствами того же углеводорода, приготовленнаго другими изслѣдователями (Шиффъ, Ляховичъ).

Несравненно труднѣе и съ худшими выходами совершается реакція съ вторичными галоидными радикалами. Такъ, металлическій натрій не реагируетъ съ іодистымъ изопропиломъ даже въ запаянной трубкѣ при  $100^{\circ}$ .

Въ присутствіи ээира (по Шорлеммеру) реакція идетъ при кипѣніи послѣдняго, но очень медленно (нѣсколько дней), а выходы дїззопропила едва достигаютъ нѣсколькихъ процентовъ (не больше  $5\%$ ). Попытка замѣнить ээиръ другими растворителями, напр., нефтянымъ масломъ, не привели къ хорошему результату: металлическій натрій, даже при  $100^{\circ}$ , не реагируетъ <sup>1)</sup>. Замѣна натрія цинкомъ также не помогла: безъ ээира реакція не идетъ, а съ ээиромъ получается цинкъ-дїззопропиль, описанный ст. Рагозинымъ <sup>2)</sup>. Полученный дїззопропиль при очисткѣ дымящей азотной кислотой реагировалъ весьма энергично.

Синтезъ ароматическихъ углеводородовъ по Вюрцу-Фиттигу удобно производить въ тѣхъ же условіяхъ, какъ жирныхъ углеводородовъ: вводить по каплямъ смѣсь жирнаго галоиднаго соединенія съ ароматическимъ въ колбу съ натріемъ (избытокъ раза въ  $1\frac{1}{2}$ , въ проволоку). Если реакція идетъ слишкомъ энергично, то полезно умѣрять ее, прибавивъ къ натрію и къ смѣси галоидн. соед. бензола. Выходы углеводородовъ лучше, чѣмъ въ жирномъ ряду. Что касается того, какой галоидъ долженъ быть въ жирномъ и ароматическомъ соединеніи, то въ изслѣдованныхъ мною случаяхъ, оказалось, хорошо идетъ реакція бромбензола съ нормальнымъ бромистымъ пропиломъ и съ іодистымъ изобутиломъ, а также хлористаго бензила съ нормальнымъ бромистымъ пропиломъ. Кромѣ гомолога бензола, всегда въ нѣкоторомъ количествѣ получается жирный углеводородъ, дифениль и т. п.

*Синтезъ гомологовъ бензола по Фриделю съ хлористымъ алюминіемъ* мною изслѣдуется особо съ точки зрѣнія вліянія различныхъ условій на изомеризацію <sup>3)</sup>. Здѣсь укажу лишь слѣдующее. Галоиднаго алюминія обыкновенно вполнѣ достаточно брать  $10\%$  противъ галоиднаго жирнаго соединенія. Если имѣется въ виду получать монозамѣщенное бензола (или толуола и т. д.), то слѣдуетъ брать бензола (толуола и т. д.) раза въ 3 болѣе противъ теоріи и къ нему съ хлористымъ

1) Не помогала въ этомъ случаѣ и прибавка капли спирта.

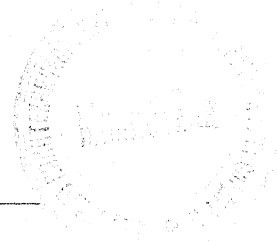
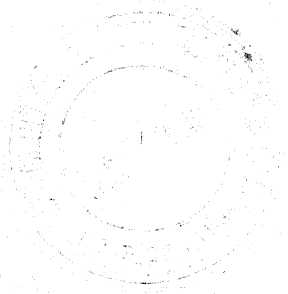
2) Ж. Р. Ф. Х. О. 1892, 549 (1).

3) Ж. Р. Ф. Ф. Х. О. 26, 202(1); 27, 456(1); 30, 1031 и 1036(1).

алюминіемъ по каплямъ приливать галоидное соединеніе. Всѣ препараты должны быть особенно тщательно высушены. Чтобы во время реакціи влага не попадала, полезно трубку, отводящую галоидоводородъ соединять съ промывной склянкой съ сѣрной кислотой. По скорости проходящихъ пузырьковъ газа хорошо слѣдить въ этомъ случаѣ и за ходомъ реакціи.

Если не принимать во вниманіе изомеризаціи, то, начиная съ пропилового радикала и выше, вполне хорошо протекаетъ реакція при комнатной температурѣ. Полезно къ концу нагрѣть на водяной банѣ. Выходы монозамѣщенныхъ ароматическихъ углеводородовъ доходятъ иногда до 80%; чаще 40%—50%. Въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напр., при полученіи дибензила, требуется во все время реакціи подогреваніе, до 30°—40°. Если реакція сильно ослабѣваетъ, полезно прибавить свѣжаго хлористаго алюминія, процентовъ 10 и болѣе противъ взятаго уже.

Въ заключеніе укажу на мои (вмѣстѣ съ г-жей А. Жебенко) послѣдніе опыты *превращенія ментола въ ментанъ*. Всего удобнѣе, съ лучшими выходами происходитъ это превращеніе черезъ возстановленіе его бромюра цинковою пылью и дымящею соляною кислотой <sup>1)</sup> въ спиртовомъ растворѣ; кислота прибавляется понемногу. Бромюръ удобно готовится насыщеніемъ ментола газообразнымъ HBr и затѣмъ нагрѣваніемъ въ теченіе 2 ч. на водяной банѣ (съ обратнымъ холодильникомъ или въ плотно закупоренной склянкѣ), послѣ чего бромюръ отгоняется съ водянымъ паромъ, или прямо возстановляется и продуктъ реакціи уже перегоняется съ водянымъ паромъ. Ментола остается немного и онъ отдѣляется фракціонировкой.



<sup>1)</sup> Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ лабор. проф. В. В. Марковникова ст. Розинъ также возстановлялъ іодуръ ментола.

